



#### Proč je jaderná syntéza (fúze) tak atraktivní ?

- Může garantovat prakticky neomezený zdroj energie
- Ekologická rizika jsou podstatně nižší než u jaderného štěpení
- Žádné problémy s materiálem pro jaderné zbraně
- Proč lidstvo potřebuje nový zdroj energie
  - Zdroje fosilních paliv a štěpných materiálů jsou omezené
  - Ekologické problémy spalování fosilních paliv a štěpení
  - Omezení obnovitelných zdrojů energie

#### Globální bilance energie

- Slunce dodává na zem 2×10<sup>24</sup> J/rok, globální spotřeba 5.7 ×10<sup>20</sup> J = 13700 Mtoe (toe = ekvivalent tuny ropy)
- Nízká koncentrace je nevýhodou sluneční energie

#### Globální grafy



biomass





#### Jaderná energie



# Rozdíly ve vazebné energii na nukleon (B/A) jsou využívány k výrobě energie



- Nejstabilnější jádro je <sup>56</sup>Fe (Z=26, A = 56)
- Energie je získávána buď štěpením těžkých jader
- nebo slučováním lehkých jader
- $\alpha$  částice (<sup>4</sup>He) velké B/A
- Coulombovo odpuzování brání slučování bariera ~1 MeV
- Naštěstí kvantové tunelování umožňuje fúzi při nižší energii
- Fúzní účinný průřez je ~10<sup>6</sup>× menší než pro pružné srážky ⇒ interakce svazku s terčem nemůže vést k energetickému zisku



#### Fúzní reakce





- Reakce D + T → n + <sup>4</sup>He + 17.6 MeV max účinný průřez při nízkých energiích vysoký zisk energie 340 GJ/g of paliva 1 g DT ≅ 4.5 g <sup>235</sup>U ≅ 10 t uhlí
- Tritium v přírodě chybí, ale může být vyrobeno z hojného Li

**ldeální zápalná teplota** (fúzní energie = radiačním ztrátám) *T*<sub>id</sub> = 4.3 keV

DT nevýhoda - energetické n (jak je energie rozdělena mezi n a <sup>4</sup>He ?)

DD reakce – jen pomalé neutrony, vyšší práh, nižší zisk 2 kanály D + D  $\rightarrow$  p + T + 4 MeV ; D + D  $\rightarrow$  n + <sup>3</sup>He + 3.27 MeV Bezneutronová fúze – nabité produkty (žádná radioaktivita),  $T_{id}$ ~100 keV - p + <sup>11</sup>B  $\rightarrow$  3× <sup>4</sup>He + 8.7 MeV ; p + <sup>6</sup>Li  $\rightarrow$  <sup>4</sup>He + <sup>3</sup>He + 4 MeV

## Alternativa - mionová katalýza fúze



- Mion 207x těžší než elektron, jinak velmi podobné vlastnosti, ale poločas rozpadu τ<sup>μ</sup><sub>1/2</sub> ≅ 2.2 μs
- Zmenšení potenciální bariery v mezomolekule DTµ, fúze probíhá při pokojové teplotě
- Potřebná intenzita zdroje 5×10<sup>14</sup> μ/s v budoucnu je možné dosáhnout této intenzity
- Problémy počet syntéz na 1 μ, při syntéze zůstane 0.8% μ vázáno na α částici a je ztraceno, tento problém se přes mnohaleté úsilí nepodařilo vyřešit
- Energie potřebná ke generaci μ je dnes 6 GeV (ač m<sub>μ</sub>c<sup>2</sup> = 105 MeV), při daných ztrátách μ by bylo třeba ji zmenšit na 1.5 GeV, a to se také nepodařilo



#### Bilance fúzní energie





$$Q = \frac{E_F}{E_B + E_p}$$

$$E_B - ztráty brzdným zářením = \alpha_B n^2 T^{1/2} \tau$$

$$E_p - energie plazmatu = 2(3/2 n k_B T)$$

$$\eta (E_{FS} + E_B + E_p) \ge E_p + E_B \Rightarrow$$

$$Q \ge 1/\eta - 1 = 1/(1/3) - 1 = 2$$
Lawson předpokládal účinnost navrácení uvolněné energie do plazmatu  $\eta = 1/3$  (typická účinnost parního cyklu)

Získaná fúzní energie  $E_{\text{TS}} = \frac{1}{4} n^2 \langle \sigma \mathbf{V} \rangle \varepsilon_{\text{S}} \tau$  $Q = \frac{n \tau \left(\frac{1}{4} \langle \sigma \mathbf{V} \rangle_T \varepsilon_S \right)}{3k_B T + \alpha_B T^{1/2} n \tau} = f(n \tau, T)$   $T \cong 10 \text{ keV} (1.16 \times 10^8 \text{ K})$ 

⇒  $n \tau \ge 10^{14} \text{ cm}^{-3}\text{s}$  Lawsonovo kritérium <sup>(1)</sup> 2 základní možnosti –  $n \sim 10^{14} \text{ cm}^{-3}$ ,  $\tau \sim 1 \text{ s}$  – magnetické udržení –  $n \sim 10^{23} \text{ cm}^{-3}$ ,  $\tau \sim 10^{-9} \text{ s}$  - inerciální udržení

(méně častá střední možnost – n ~  $10^{18}$  cm<sup>-3</sup>,  $\tau$  ~  $10^{-4}$  s – pinč – husté zmagnetované plazma) – historicky první studovaná možnost

<sup>(1)</sup>Lawsonovo kritérium odvozené z argumentů pro výrobu energie (původní odvození)





 Fúzní produkty – neutrony uniknou z paliva, ale α-částice se zčásti zastaví v palivu a ohřívají ho, nechť η<sub>α</sub> je část energie α částic ohřívající palivo, pak výkon ohřevu je

$$S_{\alpha} = \frac{1}{4} \eta_{\alpha} E_{\alpha} n^2 \langle \sigma \mathbf{v} \rangle = \frac{1}{16} \eta_{\alpha} E_{\alpha} \frac{P^2}{\left(k_B T\right)^2} \langle \sigma \mathbf{v} \rangle$$

 Výkon radiačních ztrát (brzdné záření) a výkon ztracený kvůli konečnému času r<sub>E</sub> udržení energie jsou

$$S_B = C_B Z_{eff} n^2 T^{1/2} \cong C_B n^2 T^{1/2} = C_B \frac{P^2}{k_b^2 T^{3/2}} \qquad S_C$$

- Práh samostatného hoření je  $S_{\alpha} = S_{B} + S_{C}$ . Pro  $\eta_{\alpha} = 1$  je práh kreslen v závislosti na teplotě *T*
- Minimum  $P\tau_E \cong 8.3$  bar.s při T = 15 keV odpovídá  $n\tau_E = 1.7 \times 10^{14}$  cm<sup>-3</sup>s <sup>(1)</sup>
- Při 5 keV je práh  $P\tau_{\rm E} \cong$  36 bar.s

<sup>(1)</sup>Lawsonovo kritérium odvozené z bilance výkonu



 $=\frac{3}{2}\frac{P}{\tau_{E}}$ 



#### Udržení a hoření



 Horké palivo musí být drženo po dostatečný čas τ, aby shořela významná část Ψ paliva Nechť n<sub>f</sub> je kumulativní počet fúzních reakcí v jednotce objemu, nechť n<sub>D</sub>, n<sub>T</sub> je hustota deuteria a tritia, potom

$$\frac{\mathrm{d} n_f}{\mathrm{d} t} = n_D n_T \langle \sigma \mathbf{v} \rangle \qquad \text{pro } t=0 \quad n_D = n_T = n_0/2 \text{ a } n_f = 0$$

$$n_f(t) = \Psi(t) \times n_0/2 \quad a \qquad \frac{n_0}{2} \frac{d\Psi}{dt} = \frac{n_0^2}{4} \langle \sigma \mathbf{v} \rangle (1-\Psi)^2$$

pro konstantní rychlost reakce ( $T_i \approx 20 \text{ keV} = 2.32 \times 10^8 \text{ K}$ ) dostaneme

$$\Psi(\tau) = \left(1 + \frac{2}{n_0 \langle \sigma v \rangle \tau}\right)^{-1} \quad \text{a k dosažení } \Psi = 1/3 \implies n_0 \tau \ge <\sigma v > -1 \approx 10^{15} \text{ cm}^{-3} \text{s}$$

- Udržení
  - Gravitační (hvězdy) p-p cyklus (Sun); CNO cyklus (<sup>†</sup>T); CC reakce (WD)
  - Magnetické (tokamaky, stelarátory,  $n_0 \approx 10^{14}$  cm<sup>-3</sup>,  $n_0 \tau_E \ge 10^{14}$  cm<sup>-3</sup>s,  $\tau > \tau_E$ )
  - Inerciální (přímo hnaná fúze, nepřímo hnaná fúze)  $\tau$  =  $\tau_{\rm E}$



Magnetické udržení



Existuje mnoho systémů magnetického udržení

- Uzavřené systémy
  - Stelarátory
  - Tokamaky
  - Multipóly
  - Zařízení s relativistickým elektronovým svazkem (ASTRON)
- Magnetická zrcadla
  - Magnetická vstřícná zrcadla
  - Basebalová cívka
- Pinče
  - z-pinč
  - θ-pinč



(a) Kink instability

Problémy – stabilita – typicky smyčková (kink)

#### Uzavřené systémy



# Jednoduchý torus je nestabilní

- Drift zakřivení a gradB drift způsobí drift elektronů a iontů na opačné strany
- Prostorový náboj  $\Rightarrow$  pole *E*
- *E×B* drift vyžene plazma ven

#### Stabilizace

- Střižné (sheared) magnetické pole
- Magnetické pole s minimem uvnitř
- Dynamická stabilizace





Střižné magnetické pole v torusu

#### Stelarátor



Toroidální systém se stacionární rovnováhou – externí ohřev Magnetické pole vytvářejí pouze externí cívky, siločáry pole se obrací na téměř konstantním malém poloměru. Siločáry tvoří magnetické povrchy a neopouštějí je. V 2015, začaly fyzikální experimenty na novém supravodivém stelarátoru Wendelstein-7X v Německu (plazma 30 m<sup>3</sup> x JET 100 m<sup>3</sup>)





coils of toroidal field











Tokamak (z ruštiny – toroidální komora

s magnetickými cívkami) – v podstatě transformátor, kde toroidální plazma tvoří sekundární obvod, proud plazmatu vytváří poloidální pole. Vedle toroidálního pole vytvářeného externími cívkami, třetí vertikální (poloidální) magnetické pole je také zapotřebí (externí cívky) Pracuje v pulzním režimu, primární ohmický ohřev nemůže dosáhnout fúzní teplotu, sekundární ohřev – svazky neutrálních částic či RF antény 5 velkých tokamaků in 80 letech– JET (UK), nyní ITER ve výstavbě (2025?)



### Multipóly, magnetická zrcadla



Multipóly – s rovnoběžnými vodiči v toroidálním tvaru tvoří konfiguraci s minimem-B která je MHD stabilní

Obyčejné magnetické zrcadlo je také nestabilní, ale vstřícná magnetická zrcadla jsou stabilní.

Stabilní konfigurace je dosaženo pomocí přidáním loffeho tyčí. Topologicky stejné konfigurace je dosaženo v baseballové cívce.





#### Pinč – z-pinč a $\theta$ -pinč

z-pinč; z-pinč s



ANODE

Z-pinč – magnetické pole generované výbojem s velkým proudem může výbojové plazma stlačit jev pinče - klasický z-pinč nestabilní rovnováha



 $B = \frac{I}{2\pi r \varepsilon_0 c^2} \Rightarrow I^2 = 2 \times 10^7 N k_{\rm B} T, \text{ počet}$ elektronů na jednotku délky  $N = \pi R^2 n$  Bennettův vztah

**Z-machine** v Sandia National Laboratory, USA  $\theta$ -pinč – proud ve směru  $\theta$  ve vnější obálce indukuje opačný θ proud v plazmovém sloupci; překvapivě stabilní; může být vytvořen θ-pinč i v toroidální geometrii







- Inerciální udržení stěží jde o udržení, v důsledku setrvačnosti trvá rozlet horkého paliva konečný čas τ
- Předpokládáme sférické horké palivo o poloměru *R*, pak  $\tau \approx R/3c_s$  (iontozvuková rychlost  $c_s \sim T^{1/2}$ ) a  $n_0 \cong \rho/2.5m_p \Rightarrow$  $\Psi = \frac{\rho R}{\rho R + H_B}$ ,  $H_B \cong 6.3$  g/cm<sup>2</sup>,  $\Psi = 1/3 \Rightarrow \rho R = 3$  g/cm<sup>2</sup>
- Tlak paliva *P* [bar]  $\approx 8 \times 10^8 \rho T_i$  [keV]
- V podmínkách ICF (inerciální fúze):  $\rho R \approx 3 \text{ g/cm}^2$ ,  $T \approx 10 \text{ keV}$  $\Rightarrow PR \sim 3 \times 10^{10} \text{ bar} \times \text{cm} \Rightarrow E \sim PV \sim 3 \times 10^9 R^2 \text{ [J]}$
- Pokud Ize do paliva dodat energii  $E \sim 300$  kJ, pak  $R \sim 100 \mu$ m,  $P \sim 3$  Tbar,  $\rho \sim 300$  g/cm<sup>3</sup> (hustota DT ledu  $\rho_{\rm DT} = 0.25$  g/cm<sup>3</sup>,  $m_{\rm DT} \sim 1.25$  mg)
- Jak dosáhnout tak ohromných tlaků a hustot?
   Pečlivě vyladěnou sférickou implozí !!





# Nepřímo hnaná fúze Pří Indirect Drive Di Markov Structure Structur

#### Přímo hnaná fúze



Lasery, svazky těžkých iontů nebo Z-pinče generují v miniaturní dutině zvané hohlraum rentgenové záření, které ozařuje a abluje sférický terčík s palivem

Lasery nebo svazky těžkých iontůpřímo ozařují a ablují sférický terčík s palivem



#### Ablace a komprese





- Zrychlení vyplývá ze zákona zachování hybnosti
- Ozáření je vyrovnáváno výtokem ohřátého materiálu
- Pro nepřímo hnanou  $I_{X-ray} \approx \sigma_{SB} T_r^4 \sim nTc_s \Rightarrow P_{abl} \sim \sigma_{SB} T_r^4 / c_s \sim T_r^{3.5}$
- Typicky  $T_r \approx 300 \text{ eV} \Rightarrow I_{X-ray} \approx 8 \times 10^{14} \text{ W/cm}^2 \Rightarrow P_{abl} \approx 100 \text{ Mbar}$
- Přímo hnaná podobné intenzity laseru, krátké  $\lambda$  potlačí horké elny
- Stagnace (max. komprese)  $P_{sg}V_{sg} \approx P_{abl}V_0$  a  $P_{sg} \sim 10^4 P_{abl}$  $\Rightarrow V_{sg} \sim 10^{-4} V_0 \Rightarrow R_0/R_{sg} \sim 20$  (jako stlačení fotbalového míče do hrášku)





- Energie driveru  $E_{\rm D}$  je předána s účinností  $\eta_{\rm c}$  do terčíku
- Energie terčíku η<sub>c</sub>E<sub>D</sub> je konvertována s hydrodynamickou účinností η<sub>H</sub> na kinetickou energii implodujícího paliva
- Typicky Přímá fúze (DD) Nepřímá fúze (ID)  $\eta_c$  0.8 0.2  $\eta_H$  0.1 0.2
- Čili celková účinnost  $\eta_T$  je ~0.08 pro DD a ~0.04 pro ID
- Teoretický energetický zisk fúze se zdá být velkým

$$G \simeq \frac{17.6 \text{ MeV}}{4 \times \frac{3}{2} k_{B}T} \cdot \Psi \sim \frac{17.6 \text{ MeV}}{6 \times 5 \text{ keV}} \Psi = 580 \Psi \sim 190$$

- Ale celkový zisk v terči je G<sub>T</sub> ~ η<sub>T</sub>G ~ 16 (DD) a ~8 (ID). Když vezmeme do úvahy účinnost konverze tepla na elektřinu a elektřiny na energii driveru, je to příliš málo.
- Tak objemově ohřátý DT nelze využít pro výrobu energie.



Horká oblast

Chladné husté

palivo

#### Jiskrové zapálení



Řešení – ohřát jen malou část paliva na vysokou T a fúzní
 α částice ohřejí okolní chladné husté palivo a vlna fúzního hoření se šíří



Isobarický profil stlačeného paliva

- Schéma funguje výborně v 1D sférických numerických simulacích, ale život není 1D
- Nesmí dojít k mísení chladného paliva s palivem horké oblasti
- Symetrie je důležitá, malé odchylky od symetrie se zvětší, když se slupka implozí zmenší na velmi malý poloměr
- Hydrodynamické nestability při implozi jsou hlavním problémem

# Rayleigh-Taylorova nestabilita (RTI)



- RTI je hlavní problém
- RTI může vzniknout tam, kde ∇ρ ·∇P < 0</li>
- Klasicky rozhraní mezi horní těžší tekutinou a lehčí tekutinou dole





- Když se blížíme k ablační ploše z vnějšku hustota ↑ tlak ↓
- Fáze zpomalení nestabilní oblast při stagnaci – poruchy vedou ke smísení chladného paliva s palivem z horké oblasti, což může zastavit hoření
- 3D výpočty se používají k odhadu fungování terčíku v přítomnosti poruch

140 ps before ignition time	Ignition time
Plastic/DT Hohlraum interface axis	Stagnation shock
60 g/cc density isosurface	400 g/cc density isosurface (different scale)



#### National Ignition Facility





Podobná lab. LMJ u Bordeaux nyní v náběhu

- 1 budova, 5 hektarů (2 fotbalová hřiště)
- Výška domu 10 pater
- 10 let výstavby
- 30 roků fungování
- > 4 G\$ finance pro údržbu arsenálu strategických jader. zbraní
- Nepřímo hnaná fúze primární (~ H bomba)
- 192 svazků Nd-laseru v 48 čtveřicích konvertováno do 3ω – 1.8 MJ v 20 ns tvar. pulsech
- 1 výstřel/8 hod., η<1%</li>
- PIná energie 2009
- Funguje perfektně



#### NIF interakční komora a terče







#### Experimenty





- Dutina (hohlraum) a terčík (capsule) musí být přesně sesouhlaseny s laserovým pulsem
  - Původní schéma vyvinuté během 10 let založeno na 4 rázových vlnách s předpulsem (picket) o malé energii ⇒ nízká radiační *T<sub>r</sub>* ⇒ malá 1. rázová ⇒ k udržení paliva na nízké adiabatě (*P*/*P*<sub>Fermi</sub> ~ 1.45)
    Laser λ je u vnějšího kužele laděno pro modifikaci transferu energie mezi svazky (CBET) k dosažení makroskopicky symetrického ozáření terče (časová závislost nejasná, modelování nedostatečné)
  - Parametry návrhu špičková *T<sub>r</sub>* = 300 eV, v<sub>impl</sub> ≅ 370 km/s, P= 375 Gbar, zisk~10 (5×10<sup>18</sup> neutronů)
    Nestability a mísení paliva v simulacích podceně-
  - no  $\Rightarrow$  maximální fúzní výtěžek ~10<sup>15</sup> neutronů
- Nestabilní růst baroklinické vorticity (∇ρ×∇P/ρ²) startovaná stanem
  Částečné řešení větší předpuls + 3-rázové vlny stabilita↑, zisk↑, předvídatelnost ↑ (nevýhoda adiabata ↑⇒ nižší komprese)



#### History of improvements



- **High foot** foot  $T_r \sim 90 \text{ eV} (1.5 \times T_r)$ for low foot) to increase ablation velocity and density scale length  $\Rightarrow$ ablative RT instability is suppressed, but higher adiabat ( $P/P_{Fermi} \cong 2.5$ ) reduces convergence ratio
- 1.9 MJ of 3ω radiation led to released fusion energy 26 kJ > 2x fuel energy, doubling fusion yield due to αparticle self-heating (2013-2014)



- Diamond (HDC/BF) capsule (+ lower gas fill of depleted uranium hohlraum) increased released fusion energy to 54 kJ in 2018
- HybridE/Iraum bigger capsule radius (910  $\rightarrow$  1100  $\mu$ m) in slightly bigger hohlraum ( $\emptyset$  6.2  $\rightarrow$  6.4 mm) led to higher hot-spot energy
- HybridE with radius 1050 μm 2020-21 used frequency detuning between inner and outer laser cone, Feb 21 yield ~170 kJ, burning plasma regime when up to bang time α energy > work by pressure





- Inertial fusion ignition and burn on Aug 8, 2021 – fusion energy 1.3 MJ still less than laser energy 1.9 MJ (breakeven not achieved)
- HDC (high-density carbon) shell capsule (3.48 g/cc) – shorter laser pulse
- Gold-plated depleted Uranium hohlraum
- Lower density He-gas fill (0.3 mg/cc)
- Wavelength separation (1-2 Å) between inner and outer laser cones
- Bigger capsule 1050 μm inner radius, thickness 78 μm, inner 5 μm undoped, then 20 μm doped by W
- Thicker DT layer (65 μm)
- Narrower DT fill tube  $\varnothing$  2  $\mu$ m
- The best quality capsule (pits and voids reduced 100× from 2018)
- Smaller laser entrance holes Ø 3.1 mm (laser beams had to be repointed)
- Reduce coasting time (bang time laser end) – lower max laser power - 440 TW





#### Ignition shot







#### 250 diagnostics fielded



Measured X-ray emission in ignition shot 20 ps before after bang time (maximum compression)







#### Ignition and breakeven shots



Hot spot temperature evolution

$$c_{DT}\frac{dT}{dt} = f_{\alpha}Q_{\alpha} - f_{B}Q_{B} - Q_{e} - \frac{1}{m}p\frac{dV}{dt}$$

 $\alpha$ -heating  $Q_{\alpha} \sim T^{3.6}$ , work *p*d*V* heats hot spot before bang time and cools it after

- Ignition  $\alpha$ -heating > losses, 70–80% of  $\alpha$  heats hot spot ( $\emptyset$ 100  $\mu$ m), 20-30 % heats surrounding DT
- Max  $\rho_c \approx 100$  g/cc,  $p_c \approx 450$  Gbar, burn time ~90 ps
- $\alpha$  energy >250 kJ, radiation loss  $\approx$ 60 kJ, work  $\approx$ 20 kJ
- Capsule absorbed energy  $\approx$  230 kJ, capsule gain  $\approx$  6
- Fusion energy 1.35 MJ, power 15 PW, mix ~10%
- Burnt 2% of DT fuel (NIF energy input 320 MJ/shot)
- 3 repeat experiments reach 25 50% fusion yield (but all > early 21, all > capsule absorbed energy)



#### Breakeven (positive energy balance) – Dec 5, 2022

- Laser energy increased to 2.05 MJ, released fusion energy 3.15 MJ (gain ~1.5)
- 8% thicker capsule corresponding to laser energy increase, better protection against hydro instability growth
- Difference in laser wavelength increased form 0.25 to 0.275 nm

## Alternativní drivery pro inerciální fúzi



- Jaderný výbuch v programu Halite/Centurion 80-tých letech rentgenové záření z podzemního jaderného výbuchu svítilo do dutiny (hohlraumu) a zapálilo inerciální fúzi v terči
- Svazek těžkých iontů zdroj s účinností >50% a 10 Hz dosažitelný, nepřímá i přímá fúze, nikdo dosud nechtěl financovat velké zařízení



(b)

Z-pinč (systém drátků) –
 Z-machine Sandia 2 MJ energie v rtg., 15% účinnost elektřina do rtg.







- Hlavní experimenty na laseru Omega v LLE Univ. Rochester, USA
- 60 laserových svazků symetricky ozařuje kryogenní terč
- Celková energie laseru 30 kJ, má systémy vyhlazování svazků
- Intensita mírně < 10<sup>15</sup> W/cm<sup>2</sup> kvůli nestabilitám při interakci laseru
- Výsledná imploze odpovídá hydrodynamicky ~2x  $\alpha$  ohřevu při energii NIFu (vyšší  $\eta_{\rm C}$ , ale nižší kvalita imploze)
- NIF polární přímo hnaná fúze (symetrická nelze) předběžné experimenty, zvětšené ztráty kvůli přenosu energie mezi svazky







- Pokročilá schémata užívají externí prostředky ke zvýšení teploty paliva komprimovaného pomocí buď DD nebo ID
  - Fast ignition (FI) svazky energetických částic (elektrony či ionty)
  - Shock ignition (SI) sféricky konvergentní rázové vlny
  - Magnetizovaná ICF či magneto-inerciálné fúze (MIF) magnetická pole
- Základní idea FI and SI je použít dlouhý (ns) laserový puls ke kompresi a dosažení dostatečného ρR při nízké teplotě a potom použít krátký (ps) puls k ohřevu a zapálení paliva
- Ač idea oddělení komprese a ohřevu byla navržena už dříve, zájem začal s vývojem vysokovýkonných laserů s ultrakrátkým pulsem (zesilování čirpovaného impulsu)



#### ICF pro výrobu energie







$$P_{IN} = f P_{out} = f \eta_T G \eta_D P_{IN} \Rightarrow f \eta_T G \eta_D = 1$$
  
Recyklovaný výkon by neměl být příliš velký, nechť *f* = 0.25  
S  $\eta_T = 0.4 \Rightarrow \eta_D G \ge 10$ 

**Reprezentativní čísla - pro (1-f)**  $P_{out}$  = 1000 MW blok a 10% driver ( $\eta_D$ ) – f = 0.23,  $P_{IN}$  = 300 MW, driver 6 MJ, 5 Hz (30 MW), G = 100, výstup z fúze 3 GW (600 MJ),  $\eta_T$  = 0.43,  $P_{out}$  = 1.3 GW





- 600 MJ je energie uvolněná při výbuchu 1/7 tuny TNT
  - Mechanické působení na komoru je ale způsobeno hybností *p* a  $p = m v = (2 \text{ E/m})^{1/2}$  a pro  $m_{DT} = 5.4 \text{ mg}$  (vyhoření DT = 1/3) je hybnost ekvivalentní výbuchu  $m_{TNT} = 29 \text{ g TNT}$
  - Ochrana první stěny proti radiaci klade větší nároky
- Požadavky na reaktorovou komoru
  - Regenerovat podmínky v komoře pro injekci terče, průchod svazků driveru a zapálení s dostatečnou opakovací frekvencí
  - Chránit struktury komory po několik až mnoho let nebo dovolit jednoduchou výměnu levných modulárních komponent
  - Extrahovat fúzní energii ve vysokoteplotním chladivu, regenerovat tritium
  - Redukovat produkci radioaktivního odpadu
- Náklady na komoru jsou 7 15 % ceny elektrárny





- Mnoho konceptů navrženo a analyzováno, zde jen 1 příklad
- HYLIFE–II driver na těžkých iontech, užívá oscilující kapalné proudy FLIBE (F, Li a Be roztavená sůl) k ochraně fúzní komory před neutrony a též k produkci tritia

